







**T.C.**  
**ŞANLIURFA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI**  
**MECLİS KARARI**

KARAR TARİHİ	KARAR NO	KARAR ÖZETİ
18.08.2023	362	Revizyon Nazım İmar Planı İtirazlar

**MECLİS BAŞKANI: Meclis 1.Başkan V. Serdar ŞEYHANLIOĞLU**

Üyeler; **Mehmet YALÇINKAYA(K)**, Ali SAMAR, Mehmet BAŞAK, İsa YILMAZ, Mehmet YUMUŞAK, Şerif BOZKURT, İsmail AYGÜN, **Mahmut MİRKELAM(K)**, Kadir KARADAĞ, Kamil Nazım KANKILIÇ, Mehmet AÇAR, Halil SARIKAYA, Cahide UDUM(K), Suphi AKSOY(K), Mahmut ARSLAN, İbrahim Halil AKCAN, Hüseyin ÇETİNER, Sema AİŞEOĞLU, Bahri YILDIRIM, Feyyaz SOYLU, Übeyit KURT, Adil YILDIRIM, Ali KESKİN, Ayşe AYTİMUR, Eyyüp ŞENGÜL, **Gülten BALCI(V)**, Ahmet Kenan KAYRAL, Sait KAYA, Faruk Mehmet AKÇAL(K), Ahmet Haşim İNAN, Serdar ŞEYHANLIOĞLU, Sinan YAVUZ, Hasan KARATAŞ, **Şeref ALBAYRAK(K)**, Mahmut Kemal GÖKÇEK, Mehmet ERDOĞAN, Mahmut ÖZDEMİR, **Mahmut AYNIBERK(V)**, Mehmet Emin ASLAN, Cengiz İZGÖRDÜ, Mehmet Salih SARAÇ, İmam FİDANOĞLU, Hayati DEDEOĞLU(K), Vedat KARAOĞLU, Faruk BAYUK, **Mahmut ÖZYAVUZ(K)**, Hadi ÇİÇEK, Hüseyin KAYAM, Mahmut GÜNDOĞDU, Kadir GÜNDOĞAN, Ahmet BOĞA, **Aslan Ali BAYIK(K)**, Cenap TORGUT, Serdar İZOL, Adil TORGUT, **Metin BAYDİLLİ(K)**, Cihan CANBEYLİ(K), Bahyettin BERKET, Osman ULUDAĞ, Tayyar YETİM, Celal ŞEKER, Fırat SULTAN, Ayşe ÇAKMAK, Cumali KARAVAR(İ), Celal AKIL, Lokman KARAHAN(İ), İ.Hakkı KORKMAZOĞLU, Abdurrahman İZOL, İzzet ÖZAĞAÇHANLI, Mahmut BEKTAŞ, **İbrahim GÜNEŞ(K)**, Fethi YAVUZEL, İsmail KAPLAN(K), Leyla YAVUZER, Sıtkı DURSUN, Nahide KILIÇ, Ömer YILDIZ, **Salih EKİNCİ(K)**, Mehmet KETE, İsa ÜÇAĞAÇ, Cebirail TEMEL, Ruken Baran, Abdolvahap KURUR, İrfan ŞEHMUSOĞLU

Hazirun (yoklama) formunda imzaları bulunan 65 Meclis Üyesinin iştiraki ile toplandı

**İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.03.2023-2.Birleşim kararı ile komisyonumuza havale edilen; **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın** 09.03.2023 tarih ve E. 169881 sayılı yazısı için komisyonumuzca yapılan inceleme neticesinde; Siverek İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna;

- Enver GÜLALAN tarafından yapılan 12.01.2023 tarihli itirazın; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı konusu olmadığından reddine,
- Halit TÜM ve 5 kişi tarafından yapılan 12.01.2023 tarihli itirazın; yeşil alan azaltılmasına yönelik olduğundan reddine,
- Mehmet DELEN ve 5 kişi tarafından yapılan 02.01.2023 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan reddine,
- Cero AYVERDİ tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın; plan bütünlüğü bozulmadığından uygun olduğuna,
- Medet AY tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın; plan bütünlüğü bozulmadığından uygun olduğuna,
- Ferit DAL tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın; Küçük Sanayi ve Sanayi Alanı olan bölgede geniş araç sirkülasyonu olacağından yol daraltma talebinin reddine,
- Murat ÇELİK tarafından yapılan 10.01.2023 tarihli itirazın; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı konusu olmadığından reddine,
- Selim AYAZ tarafından yapılan 10.01.2023 tarihli itirazın; trafo ihtiyacı oluşacağı sebebiyle reddine, İsmet BATURALP tarafından yapılan 10.01.2023 tarihli itirazın; trafo ihtiyacı oluşacağı sebebiyle ve mülkiyet Siverek Belediyesi olduğundan reddine,
- Ahmet KARATAYLI ve 5 kişi tarafından yapılan 09.01.2023 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan reddine,
- Cengiz ÖZEYRANLI ve 11 kişi tarafından yapılan 06.01.2023 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan reddine,
- Cebirail ÇELİK tarafından yapılan 29.12.2022 tarihli itirazın; halihazırda bulunan tesisin ticaret alanı fonksiyonuna uygun olduğundan reddine,
- Cerih GİZLİGÖL tarafından yapılan 29.12.2022 tarihli itirazın; yürürlükteki 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında itiraz konusu alanın "Sanayi Alanı" olduğundan reddine,
- Seyit Ahmet ALUÇ tarafından yapılan 28.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanları oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,





**T.C.**  
**ŞANLIURFA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI**  
**MECLİS KARARI**

- Hüseyin TELEK tarafından yapılan 26.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Ümit GERGER tarafından yapılan 23.12.2022 tarihli itirazın; söz konusu alanda başka itirazın olmadığı göz önünde bulundurulduğunda talep edilen plan değişikliğinin halihazırdaki dokuyu bozacağından reddine,
- Mahmut HASARANLIOĞLU tarafından yapılan 23.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Aynur ÇAKIR tarafından yapılan 22.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Kemal KIRATLI tarafından yapılan 21.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Remzi KIRATLI tarafından yapılan 19.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Recep ÇELİK tarafından yapılan 20.12.2022 tarihli 2 adet itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Selim AYZAZ tarafından yapılan 10.01.2023 tarihli itiraz; trafo ihtiyacı oluşacağı sebebiyle reddine,
- Mehmet Emin BUCAK tarafından yapılan 06.01.2023 tarihli itirazın; Kentsel sosyal ve teknik altyapı alanlarını azaltıcı etkisi olacağından reddine,
- Siverek Mimarlar Odası tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın;
  - Şanlıurfa-Diyarbakır ve Çermik-Viranşehir güzergahlarının raylı sistem olarak düzenlenmesi ilgili kurumun herhangi bir projesi olması halinde plana işlenebilecektir
  - Onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında hayvancılık tesislerinin kentin kuzeybatısında planlanmış olup, kentin muhtelif yerlerinde yapılması öngörülmemiştir. İlerleyen süreçte Organize Besi Bölgesi yapılması ya da projelendirilmesi durumunda imar planına işlenebilecektir
  - Askeri alanın şehir dışına çıkarılması ilgili mevzuat gereği ancak Milli Savunma Bakanlığı tasarrufu yapılabilmektedir
  - Onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Küçük Sanayi Alanı, Buğday Pazarı, Galericiiler Sitesi gibi sektörel iş alanları, bölgesel iş alanları olarak planlaması yapılmıştır.
  - 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında taşıt yolu olarak planlı alanlardaki kavşak ve geçiş yolları tasarımları ihtiyaca göre alt ölçekli ulaşım planlarında ve ulaşım projelerinde düzenlenebilecektir.olarak değerlendirildiğine,
- TMMOB Şanlıurfa İl Temsilciliği tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın;
  - İtiraz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar planı ile bölgesel değişiklikler yapılmış olup yol ve sosyal donatı alanı ilişkisi bu bölgelerde düzenlenmiştir. Yapılan revizyon ile nüfusu artacağı öngörülen bölgelerde, tümüyle plan değişecek olup, kentsel sosyal ve teknik altyapı alanlarında artış yapılmaya özen gösterilmiştir. Ayrıca yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ile bütünlük arz etmeyen parklar başta olmak üzere diğer kentsel sosyal ve teknik altyapı alanları bütüncül ve yürüme mesafesine uyumlu alt merkezler oluşturacak şekilde planlanmıştır.
  - Yapılan İmar Planı, revizyon kapsamında olup daha önce alınan kurum görüşleri kapsamında değerlendirilmiş ve askıda yapılan itirazların değerlendirilmesiyle birlikte çalışmalar tamamlanmış olacaktır.





**T.C.**  
**ŞANLIURFA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI**  
**MECLİS KARARI**

- Hüseyin TELEK tarafından yapılan 26.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Ümit GERGER tarafından yapılan 23.12.2022 tarihli itirazın; söz konusu alanda başka itirazın olmadığı göz önünde bulundurulduğunda talep edilen plan değişikliğinin halihazırdaki dokuyu bozacağından reddine,
- Mahmut HASARANLIOĞLU tarafından yapılan 23.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Aynur ÇAKIR tarafından yapılan 22.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Kemal KIRATLI tarafından yapılan 21.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Remzi KIRATLI tarafından yapılan 19.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Recep ÇELİK tarafından yapılan 20.12.2022 tarihli 2 adet itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanların oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Selim AYAZ tarafından yapılan 10.01.2023 tarihli itiraz; trafo ihtiyacı oluşacağı sebebiyle reddine,
- Mehmet Emin BUCAK tarafından yapılan 06.01.2023 tarihli itirazın; Kentsel sosyal ve teknik altyapı alanlarını azaltıcı etkisi olacağından reddine,
- Siverek Mimarlar Odası tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın;
  - Şanlıurfa-Diyarbakır ve Çermik-Viranşehir güzergahlarının raylı sistem olarak düzenlenmesi ilgili kurumun herhangi bir projesi olması halinde plana işlenebilecektir
  - Onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında hayvancılık tesislerinin kentin kuzeybatısında planlanmış olup, kentin muhtelif yerlerinde yapılması öngörülmemiştir. İlerleyen süreçte Organize Besi Bölgesi yapılması ya da projelendirilmesi durumunda imar planına işlenebilecektir
  - Askeri alanın şehir dışına çıkarılması ilgili mevzuat gereği ancak Milli Savunma Bakanlığı tasarrufu yapılabilmektedir
  - Onaylı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Küçük Sanayi Alanı, Buğday Pazarı, Galericiiler Sitesi gibi sektörel iş alanları, bölgesel iş alanları olarak planlaması yapılmıştır.
  - 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında taşıt yolu olarak planlı alanlardaki kavşak ve geçiş yolları tasarımları ihtiyaca göre alt ölçekli ulaşım planlarında ve ulaşım projelerinde düzenlenebilecektir.olarak değerlendirildiğine,
- TMMOB Şanlıurfa İl Temsilciliği tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın;
  - İtiraz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar planı ile bölgesel değişiklikler yapılmış olup yol ve sosyal donatı alanı ilişkisi bu bölgelerde düzenlenmiştir. Yapılan revizyon ile nüfusu artacağı öngörülen bölgelerde, tümüyle plan değişecek olup, kentsel sosyal ve teknik altyapı alanlarında artış yapılmaya özen gösterilmiştir. Ayrıca yapılan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ile bütünlük arz etmeyen parklar başta olmak üzere diğer kentsel sosyal ve teknik altyapı alanları bütüncül ve yürüme mesafesine uyumlu alt merkezler oluşturacak şekilde planlanmıştır.
  - Yapılan İmar Planı, revizyon kapsamında olup daha önce alınan kurum görüşleri kapsamında değerlendirilmiş ve askıda yapılan itirazların değerlendirilmesiyle birlikte çalışmalar tamamlanmış olacaktır.





**T.C.**  
**ŞANLIURFA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI**  
**MECLİS KARARI**

-Yapılan imar planı, revizyon kapsamında olup ilave herhangi bir alan planlaması yapılmamıştır. Dolayısıyla 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına göre de yeni bir alan imara açılmamıştır. 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında gösterilmeyen çevreyolu projesi Karayolları Müdürlüğü tarafından onaylı olup, ileride kamulaştırmaya sebebiyet verecek kamu zararı oluşmaması için onaylı çevreyolu projesi ve çevresindeki birtakım fonksiyon alanlarının imar planı yapılmıştır.

olarak değerlendirildiğine,

- Selim AYAZ tarafından yapılan 05.01.2023 tarihli itirazın; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı konusu olmadığı ve ilerleyen süreçte imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Mesut KAYA tarafından yapılan 05.01.2023 tarihli itirazın; Halihazır duruma göre düzenlenmesinin uygun olduğuna,
- Milli Emlak Müdürlüğü tarafından yapılan itiraz ve Şanlıurfa 1.İdare Mahkemesi 2023/811 Esas sayı ile Şanlıurfa Büyükşehir Belediyemiz aleyhine açılan dava dosyası da incelendiğinde Siverek İlçesi Karakoyun Mahallesi 617 parsel numaralı taşınmazın Sağlık Bakanlığına tahsisli olması sebebiyle uygun görülmüş olup, ancak kavşaktan kaynaklı taşıt ve yaya güvenliği sebebiyle taşınmazın kavşağa cepheli kısmında alana oranla küçük bir kısmın "Park" alanı olarak geri kalan kısmın ise "Sağlık Alanı" olarak düzenlenmesinin uygun olduğuna,
- Siverek Belediye Başkanlığından gelen taleplerin kısmen kabulüne kısmen de reddine, Siverek İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu 12.12.2022-12.01.2023 tarihleri arasında ilan askı işlemi yapılmış olup, bu süre dışında yapılan itirazların ilgili mevzuat gereği değerlendirmeye alınmadığına, komisyonumuzca ekli ve imzalı pafta doğrultusunda uygun görülmüştür.

**KARAR:** İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu üzerine yapılan görüşmeler sonucu;

Siverek İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna;

- Enver GÜLALAN tarafından yapılan 12.01.2023 tarihli itirazın; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı konusu olmadığından reddine,
- Halit TÜM ve 5 kişi tarafından yapılan 12.01.2023 tarihli itirazın; yeşil alan azaltılmasına yönelik olduğundan reddine,
- Mehmet DELEN ve 5 kişi tarafından yapılan 02.01.2023 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan reddine,
- Cero AYVERDİ tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın; plan bütünlüğü bozulmadığından uygun olduğuna,
- Medet AY tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın; plan bütünlüğü bozulmadığından uygun olduğuna,
- Ferit DAL tarafından yapılan 11.01.2023 tarihli itirazın; Küçük Sanayi ve Sanayi Alanı olan bölgede geniş araç sirkülasyonu olacağından yol daraltma talebinin reddine,
- Murat ÇELİK tarafından yapılan 10.01.2023 tarihli itirazın; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı konusu olmadığından reddine,
- Selim AYAZ tarafından yapılan 10.01.2023 tarihli itirazın; trafo ihtiyacı oluşacağı sebebiyle reddine, İsmet BATURALP tarafından yapılan 10.01.2023 tarihli itirazın; trafo ihtiyacı oluşacağı sebebiyle ve mülkiyet Siverek Belediyesi olduğundan reddine,
- Ahmet KARATAYLI ve 5 kişi tarafından yapılan 09.01.2023 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan reddine,
- Cengiz ÖZEYRANLI ve 11 kişi tarafından yapılan 06.01.2023 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan reddine,
- Cebirail ÇELİK tarafından yapılan 29.12.2022 tarihli itirazın; halihazırda bulunan tesisin ticaret alanı fonksiyonuna uygun olduğundan reddine,
- Cerih GİZLİGÖL tarafından yapılan 29.12.2022 tarihli itirazın; yürürlükteki 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında itiraz konusu alanın "Sanayi Alanı" olduğundan reddine,
- Seyit Ahmet ALUÇ tarafından yapılan 28.12.2022 tarihli itirazın; Karayolları Müdürlüğü'nün onaylı çevreyolu projesi olduğundan ve söz konusu alanda nüfus geleceği öngörüsüyle kentsel sosyal ve teknik altyapı alanları oranının azaltılamayacağı ve ilerleyen süreçte ise imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,





**T.C.**  
**ŞANLIURFA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI**  
**MECLİS KARARI**

-Yapılan imar planı, revizyon kapsamında olup ilave herhangi bir alan planlaması yapılmamıştır. Dolayısıyla 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planına göre de yeni bir alan imara açılmamıştır. 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında gösterilmeyen çevreyolu projesi Karayolları Müdürlüğü tarafından onaylı olup, ileride kamulaştırmaya sebebiyet verecek kamu zararı oluşmaması için onaylı çevreyolu projesi ve çevresindeki birtakım fonksiyon alanlarının imar planı yapılmıştır. olarak değerlendirildiğine,

- Selim AYAZ tarafından yapılan 05.01.2023 tarihli itirazın; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı konusu olmadığı ve ilerleyen süreçte imar uygulaması aşamasında yasal kesinti sonrası imar parseli verilebileceği sebepleriyle reddine,
- Mesut KAYA tarafından yapılan 05.01.2023 tarihli itirazın; Halihazır duruma göre düzenlenmesinin uygun olduğuna,
- Milli Emlak Müdürlüğü tarafından yapılan itiraz ve Şanlıurfa 1.İdare Mahkemesi 2023/811 Esas sayı ile Şanlıurfa Büyükşehir Belediyemiz aleyhine açılan dava dosyası da incelendiğinde Siverek İlçesi Karakoyun Mahallesi 617 parsel numaralı taşınmazın Sağlık Bakanlığına tahsisli olması sebebiyle uygun görülmüş olup, ancak kavşaktan kaynaklı taşıt ve yaya güvenliği sebebiyle taşınmazın kavşağa cepheli kısmında alana oranla küçük bir kısmın "Park" alanı olarak geri kalan kısmın ise "Sağlık Alanı" olarak düzenlenmesinin uygun olduğuna,
- Siverek Belediye Başkanlığından gelen taleplerin kısmen kabulüne kısmen de reddine,

Siverek İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu 12.12.2022-12.01.2023 tarihleri arasında ilan askı işlemi yapılmış olup, bu süre dışında yapılan itirazların ilgili mevzuat gereği değerlendirmeye alınmaması; 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi gereğince (Ruken BARAN, Nahide KILIÇ, Mahmut BEKTAŞ, Sema AİŞEOĞLU, Adil TORGUT, Leyla YAVUZER, Ayşe AYTİMUR, Fethi YAVUZEL, Cebrail TEMEL, Bahri YILDIRIM ve Sıtkı DURSUN'un red oylarına karşı) **oy çokluğu** ile kabul edildi.

Serdar ŞEYHANLIOĞLU  
Meclis 1.Başkan V.  
**MECLİS BAŞKANI**

Mehmet ERDOĞAN  
**MECLİS KÂTİBİ**

Bahyettin BEREKET  
**MECLİS KÂTİBİ**